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Современные стандарты образования устанавливают необходимость построения модели сотрудничества при преподавании учебных дисциплин и профессиональных модулей. Подобное направление преобразует роль обучающихся из пассивных исполнителей заданий ведущего преподавателя в соучастника процесса по получению и обработке знаний, навыков [1]. Здесь также не помешает помощь ведущего преподавателя, который может предварительно ознакомиться с текстом, подготовленным воспитанником умений. Неслучайно в современной педагогике разрабатываются типы занятий, устанавливающие диалог преподавателя с аудиторией: урок-беседа, урок-семинар, урок-диспут или дискуссия, урок-экскурсия, урок-конференция и т.д. Разберем особенности построения структуры каждой из названных моделей.

Урок-беседа широко применяется на практике не только в средних общеобразовательных организациях, но также в учебных заведениях среднего и высшего профессионального профиля. Суть занятия состоит в том, что при объяснении материала преподаватель не просто рассказывает или зачитывает какие-то данные, а пытается опираться на имеющийся опыт обучающихся, строит межпредметные связи с другими дисциплинами. Тем самым преследуется задача лучшего понимания объясняемой темы обучающимися. Урок-беседа превращает обучающего в своеобразного эксперта в определенной области знаний, подготавливает его к самостоятельной деятельности на таких занятиях, как диспуты, дискуссии, конференции, семинары. От возможности и желания ведущего преподавателя наладить дидактический диалог с обучающимися во многом будет зависеть успешность овладения ими перечисленными формами обучения [2].

Урок-семинар предполагает самостоятельную деятельность обучающегося на стадии подготовки материала и его изложения перед коллегами. Преподаватель в данном случае выполняет роль консультанта и предлагает первоначально конкретные пособия и литературу для рассмотрения интересующего учащегося вопроса; затем сам оценивает выбор источников к изучению, сделанный обучающимся. При представлении сообщения в рамках семинара от обучающегося требуется умение настроиться на аудиторию, излагать материал четко и понятными терминами, сделать какие-то ремарки, заслушать обучающегося и дать рекомендации по представлению доклада группе.

Урок-диспут или дискуссия предполагают свободное участие аудитории в обсуждении какой-то проблемы или темы как предложенной преподавателем, так и выбранной самими обучающимися. Преподавателю в данной ситуации важно сохранять нейтралитет, показывая, что дискуссионные вопросы имеют, как правило, спорный характер, а само их обсуждения – столкновение полярных мнений, но не людей, их представляющих.

Урок-экскурсия в принципе не требует активного участия в непосредственном его проведении сторон образовательного процесса. Преподаватель, как правило, дает небольшой комментарий до выхода на место исследования относительно цели мероприятия и отдельных особенностей его проведения; знакомит с правилами поведения экскурсантов. Обучающихся настраивают на активное воспроизведение материала путем его заслушивания и представления вопросов к разъяснению, если какие-то моменты покажутся спорными или непонятными. По завершению экскурсии предлагается обычно написать эссе или отчет по результатам ее проведения [3]. Качество и полнота представленной работы может быть оценена преподавателем как этап в изучении учебной дисциплины или профессионального модуля.

Урок-конференция является наиболее глобальным образовательным мероприятием и может затрагивать не только обучающихся одного класса или курса, но и нескольких подобных объединений. Бывают конференции, предполагающие совместное участие обучающихся в работе со специалистами каких-либо отраслей знаний. Подобное практикуется в выпускных классах средних общеобразовательных учебных заведениях и на старших курсах академий, институтов и университетов, когда встает вопрос о будущей специальности обучающегося. Подобные разновидности уроков характерны для преподавания учебных дисциплин. Тем не менее, нельзя недооценивать участие учебной аудитории в образовательной деятельности при освоении профессиональных модулей, к которым, в частности, относят и курсы по кадастрам [1]. Ведь основной целью введения подобных модулей является обучение учащихся основам будущих профессий.

В немалой степени успешность освоения обучающимся преподаваемым курсом зависит от установления личностного контакта с преподавателем, ведущим соответствующий модуль. Можно предложить несколько путей формирования профессионального и личного позитивного взаимодействия учебной аудитории с педагогом. Для установления положительного настроя обучающихся преподаватель, прежде всего, должен демонстрировать желание и намерение общаться с аудиторией с учетом их индивидуальных особенностей.

С этой целью можно провести на первых занятиях тест или опрос, которые помогут оценить общий уровень подготовки обучающихся к освоению профессиональными модулями и раскроют степень их заинтересованности в глубоком освоении учебными дисциплинами и профессиональными модулями определенного вида. Также нелишним будет оценить индивидуальные особенности каждого участника группы или классного объединения. Указанный подход способствует в дальнейшем грамотному составлению индивидуальных заданий не только с ориентацией на успеваемость индивида, но также на его темперамент и характер.

 Наиболее сложные по своей структуре задания, включающие несколько этапов, целесообразно давать лицам сангвинистического и флегматичного типов устройства нервной системы. Более конкретные задания устроят холериков, а творческий подход к подбору обучающего материала расположит к вам меланхоликов. На стадии контроля выполнения тестов и предложенных задач также необходимо отталкиваться от личности индивида и от его способностей в той или иной области знаний. Для человека, способного к высокой степени освоения дисциплины или модуля, задания могут подбираться в усложненном варианте, а повышенные баллы за их выполнение проставляются только в тех случаях, если ответы даны полно и грамотно. В то же время старательным студентам можно несколько повысить итоговую оценку, если они продемонстрируют желание лучшего понимания представленного задания, попытаются объяснить способ или метод решения задачи, составят описание какой-либо профессиональной манипуляции и т.д.. Положительное отношение ведущего преподавателя в этом случае к результатам деятельности воспитанника будет способствовать росту его самооценки и стимулировать к повышению качества получения и представления знаний.

Противоположная ситуация, наоборот, тормозит процессы усвоения нового материала и дезорганизует работу обучающихся по применению полученных знаний на практике. Нередко можно встретить ситуацию, когда при излишней эмоциональности педагога обучающиеся теряются в ответах на задания, стесняются задавать вопросы, если излагаемый преподавателем материал им непонятен. Когда личностный контакт аудитории с педагогом налажен, можно переходить к профессиональным основам их взаимодействия [2].

Наиболее плодотворно деятельность обучающихся по внедрению новых сведений при решении практических задач проходит в совместной работе с ведущим преподавателем. Так, обучающимся профессиональных учреждений можно предложить проведение брейнринга или творческого вечера по итогам изучения всего курса или отдельного блока тем. При этом ведущий преподаватель корректирует сценарий предложенный воспитанниками в то время, как обучающиеся полностью берут на себя функции сценаристов, постановщиков и разработчиков заданий для проведения будущего мероприятия. Задействованные в дидактической игре или спектакле учащиеся или студенты берут за основу творческих заданий изученный материал.

Важным аспектом организации указанных занятий является грамотный подход при оценивании их участников. Если до начала памятного события они будут заинтересованы не только в получении новых знаний, но и в повышении своего социального статуса через выставление оценки за проведенную работу, то подготовка мероприятия и его проведение пройдут более активно, нежели при отсутствии стимулирования. Кроме того, усвоенные в ходе выполнения конкурсных заданий знания укореняться в сознании обучающихся, а не улетучатся после окончания мероприятия [3]. В дальнейшем они послужат своеобразным фундаментом для накопления новых идей, методик усвоения указанных курсов. При подобной организации совместной деятельности обучающихся с ведущим преподавателем оцениваются не только профессиональные компетенции, раскрывающие практическую составляющую конкретного модуля, но также тренируются общие компетенции, отражающие умения школьников или студентов работать в группе, находить решения в нестандартных ситуациях, понимание ими социальной значимости будущей специальности или профессии.

 Наилучшим результатом налаживания взаимодействий педагога с обучающимся в рамках образовательного модуля является формирование стойкого желания последнего заняться предлагаемой ему деятельностью.

 Таким образом, были рассмотрены основные этапы и методики формирования позитивных сценариев взаимодействия преподавателя с аудиторией в рамках учебных дисциплин и модулей, из чего можно заключить, что педагог современности – это не только кладезь знаний, но и мастер чувствовать свою аудиторию. Только позитивно настроенный к восприятию обучающихся педагог может добиться реального интереса обучающихся к своему предмету или профессиональному модулю.
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