Придя в первый класс, дети ждут отметок. Ведь дома они постоянно слышат о пятерка и двойках. Почему-то у нас так принято, либо родители, оценивая знания и умения своего ребенка захваливают и пророчат пятерки, либо наоборот, сразу ставят крест на ребенке, обещая, что он будет получать только двойки. Сразу скажу, что оба подхода в корне неверны, ведь переступив порог школы и встретившись с первыми трудностями одни разочаруются и потеряют мотивацию, у вторых же изначально заложен негатив к обучению, зачем им учиться, все равно же двойки получать будет.

Здесь и приходит на помощь безотметочная система оценивания. Но это не значит,что ребенка совсем не будут оценивать, это значит, что у ребенка не будет страха получения отрицательной отметки, ведь этих страшных двоек просто нет.

Однако и в безотметочном обучении есть свои плюсы и минусы. Сначала разберем плюсы безотметочного обучения.

**«Плюсы» безотметочного обучения**

И исследователи-теоретики, и практикующие педагоги отмечают несколько неоспоримых достоинств введения безотметочного обучения.

* Комфортное психологическое состояние ребенка. У ученика нет причины для возникновения стрессовой ситуации, нет страха получения отрицательной отметки, последующего за этим вероятного наказания со стороны родителей.
* Ученики получают возможность не бояться откровенно сказать о том, что они чего-либо не знают, ведь за этим последует не наказание «двойкой», а коррекция ситуации.
* Предупреждение возможных конфликтов между учителем и учеником, возникающих на почве объективности оценивания работы ребенка со стороны педагога. При этой системе учитель становится более или менее объективным, уходит субъективизм в оценивании, становится не важным личностное отношение педагога к детям (в его худшем проявлении — наличии «любимчиков», «изгоев» и т.п.)
* Сохранение положительной мотивации к обучению у учащихся с разными способностями и соответствующими достижениями.
* Ш.А. Амонашвили утверждает следующее: безотметочное обучение позволяет повысить рейтинг знаний в глазах учащихся, так как формирует полноценную учебную деятельность учеников на основе познавательного интереса. Т.е. по его мнению, ребенок начинает учиться не ради отметки, а ради собственно получения знаний.
* При правильной организации безотметочной системы обучения решаются вопросы личностного роста каждого ребенка. Дети учатся самооценке своих действий. Система позволяет выявлять индивидуальную динамику развития и качества усвоения предметного содержания, обученности каждого ребенка, не подразумевает сравнение его с другими детьми, их достижениями.
* Учитель освобождается от роли надзирателя, становится наставником.
* Уроки становятся менее «академическими», дети активнее выражают свои мысли по поводу каких-либо проблемных вопросов.
* Отсутствие отметок позволяет формировать у учащихся учебную деятельность в полном объеме, т.к. исключение из нее любого из структурных элементов (таких, как контролирование и оценивание) делает ее неполноценной. В традиционной системе из целостности обучения исключаются непосредственно контролирование и оценивание процесса именно самим учащимся. Эти функции берет на себя педагог. Он контролирует, проверяет, указывает на ошибки и недоработки, высказывает свое видение работы ученика, оценивает ее. У ребенка нет необходимости делать это самостоятельно, поэтому у него нет внутренней мотивации к обучению. Если же контроль и оценивание своих достижений, успехов или неуспехов со стороны ребенка сопровождают весь процесс получения знаний, то этими действиями у ученика стимулируется уверенность в себе, вера в свои возможности, успешность обучения.
* **«Минусы» безотметочного обучения**

Как у любой идеи, у обучения без отметок имеются свои отрицательные стороны. О них, в том числе, говорят педагоги, уже использовавшие в своей системе работы отсутствие отметок.

* Отсутствие комплексного подхода в оценивании. Зачастую сама система не продумана с точки зрения критериев, поэтому у педагога возникают затруднения в ее применении.
* Взаимоотношения с родителями тоже не совсем прозрачны. Родители не всегда имеют представление, что именно нужно отработать дополнительно с ребенком, на что обратить внимание, где имеются пробелы в знаниях, а какая тема усвоена хорошо.
* Для объективного контроля за достигнутыми результатами требуется разработать четкую и понятную всем участникам образовательного процесса систему проверки знаний. На это требуется дополнительно время и рядовым учителям, и методистам, и администрации учреждения. Систему должны понимать и дети, и родители.
* Многие педагоги считают, что такая система «расслабляет детей и родителей», т.к. любой труд должен каким-либо образом оцениваться, поощряться, а в этой системе отсутствует привычное всем балльное оценивание деятельности.
* А вот отзыв нашего читателя: «Нужно перевернуть сознание родителей, которые привыкли, что "5" — поощрение, "2" — причина для наказания РЕБЕНКА. Если не ставить отметки, это расхолаживает родителей: если нет «двоек», значит и нечего напрягаться. А чем заменить оценивание качества работы? Как показать ребенку, что его работа идеальна или требует серьезной доработки? Словами? Так эти слова со временем перейдут из разряда слов в разряд "отметки": "хорошо" - 4, "неудовлетворительно" - 2».
* Вызывает затруднение и отчетность всех уровней: учителя перед администрацией, администрации — перед проверяющими и контролирующими органами. Какое качество знаний дает школа? Как его можно оценить?
* Многие педагоги и родители отмечают сниженную мотивацию учащихся вследствие отсутствия внешней оценки (именно в виде отметки) их деятельности, выполнения конкретной работы или задания, поэтому взрослым приходится постоянно работать над повышением мотивационной составляющей.
* Уровень самосознания личности учащихся не позволяет им объективно оценивать свои предметные знания, навыки и способности, опираясь только на самооценку. Не каждый взрослый владеет таким навыком, что уж говорить о детях. Поэтому спорно утверждение приверженцев обучения без отметок, что у детей развивается исключительно познавательный интерес, не подкрепленный внешней мотивацией со стороны педагога и родителей.
* Педагоги, практикующие безотметочное обучение, также в качестве отрицательного момента отмечают, что в условиях классно-урочной системы, при работе с обычным классом (а не с небольшой группой детей) возникает дефицит времени, которое можно уделить персонально каждому ребенку на объяснение правильности выполнения его работы или имеющихся в ней недочетах.
* Возникает также сложность, когда ребенок приходится переходить из одного образовательного учреждения в другое в силу различных причин. В этом случае неясно, в какой форме предоставляется информация о текущей или итоговой (за четверть, полугодие, учебный год) успеваемости ребенка.

Таким образом, в реализации идеи обучения без отметок есть много как положительных, так и отрицательных моментов. Понятно, что основной целью его применения считают гуманизацию образования, ориентацию на личностно-ориентированный подход в обучении. Однако для массового внедрения обучения без отметок требуется, чтобы и в школе, и в обществе сформировалось принципиально иное (относительно традиционного) отношение к оцениванию качества образования, а также была продумана сама система оценки деятельности учащихся и решены некоторые вопросы на законодательном уровне.